





самого начала «освободительного» движения въ Киевѣ мы говорилъ: наша революція—есть національная борьба, борьба инородческаго міра съ russkimi пародомъ за державные права въ государствѣ. Въ то время, когда, особенно въ 1906—1907 гг., у насъ такъ любили составлять партійныя программы и спорить о программахъ, въ Киевѣ сильная группа деятелей убѣжденно говорила, что дѣло вовсе не въ программахъ, а въ лозунгахъ, не въ тѣхъ или иныхъ «реформахъ», а въ необходимости восстановить и отстоять державное въ государствѣ положеніе russkogo народа. Взглядъ на революціонное движение въ Россіи, какъ на борьбу инородческаго міра съ russkimi пародомъ, изъ Киева (здесь этотъ взглядъ окончательно кристаллизовался въ уставѣ «Клуба russkikh naціоналистовъ») понемногу распространялся по обширному краю, и скоро киевское вліяніе докатилось до Петербурга. Справедливость и долгъ признательности требуетъ сказать, что если знамя russkogo національного движения впервые было поднято въ Киевѣ, то въ Петербургѣ, въ Таврическомъ дворцѣ, это знамя первый поднялъ князь А. П. Урусовъ. И если киевляне первые еще съ 1906 года доказывали необходимость объединенія всѣхъ патріотическихъ партій на томъ основномъ началѣ, которое является общимъ для всѣхъ ихъ—на національномъ началѣ, то первыи, кто заговорилъ объ этомъ изъ Таврическаго дворца, былъ князь А. П. Урусовъ. Въ 1908 году онъ въ посыпѣ къ клубу russkikh naціоналистовъ говорилъ: «Тѣсно связанные съ Всероссійскимъ Национальнымъ Союзомъ, мы не можемъ не высказать надежды, что близокъ тотъ часъ, когда всѣ russkie національныя организаціи сольются воедино на благо служенія національному интересамъ дорогой намъ Россіи». Нынѣ эта благородная мечта осуществляется, въ Россіи получаетъ свою національную партію. Ей принадлежитъ великое будущее...

Следуетъ заметить, что національная партія тербуржцевъ, присоединившись къ тому течению, которое вышло изъ провинцій, и образовавъ чисто-петербургскую организацію, почему-то вообразила, что это—«всероссійскій» союзъ, который можетъ повсѣдѣвать всей національной Россіей. Дѣло дошло до того, что когда потребовалось утвердить программу связанныхъ партій, далъ этого собрали общее собрание петербургскихъ членовъ этихъ партій. Можетъ-ли быть большее непониманіе положенія?! Вырабатываютъ программу единой національно russkoy партіи, т. е. ту программу, къ которой должны присоединиться миллионы russkikh людей, вся національно-настроенная Россія,—и вдругъ утверждаютъ эту программу кучка петербуржцевъ. Самъ М. О. Меньшиковъ извѣстно писалъ о тѣхъ «лавочникахъ», которыхъ якобы созывали на общее собрание—для решенія важнѣйшихъ вопросовъ въ жизни крѣпнущей національно-руssкой партіи. Но кто уполномачивалъ этихъ лавочниковъ рѣшать вопросы отъ имени всей Россіи? Такіе кардинальные вопросы въ жизни партій, какъ окончательная формулировка программы, должны рѣшаться всѣй партіей, т. е. delegatами отъ всѣхъ національно-russkikh организацій, разбросанныхъ по Россіи. Если этихъ организацій мало, создавайте ихъ, установите тѣсныя взаимоотношенія со всѣми дружественными и единомышленными организаціями. Но созывать членовъ Петербургской національной организаціи и предоставить ей рѣшать важнѣйшіе вопросы національной жизни Россіи отъ имени всѣй Россіи—это значитъ дѣлать громадную ошибку. Программа соединившихъ партій составлена превосходно—скажо, ясно, опредѣлѣнно. Въ пеплогихъ словахъ въ пей сказано все существенное. Лишь я готовъ обѣими руками подписатьсь подъ всѣми шестью пунктами этой программы. Но вотъ вопросъ: когда программа въ глазахъ всей страны, всѣхъ національно-настроенныхъ russkikh людей будетъ иметь больше вѣса—тогда, когда она одобрена одной патрі-

Сліяніє двохъ національныхъ партій сопровождалось переизбраниемъ главнаго совета Всероссійскаго національнаго союза, причемъ этотъ советъ значительно обновленъ и, надо согласиться,—къ лучшему. Изъ прежняго состава совета всѣ болѣе дѣятельныи члены, съ княземъ Урусовыи во главѣ, переизбрали вновь, но, кроме нихъ, въ составъ совета вошли виднѣйшии представители бывшей партіи умѣренноправыхъ, а изъ партіи правыхъ—В. В. Шульгинъ. Между прочими, въ составъ главнаго совета національнаго союза, какъ известно, вошли крупнѣйшии публицисты патріотического лагеря М. О. Меншиковъ и редакторъ влітальнѣйшей русской газеты (пикогда не склонявшай русскаго знамени) М. А. Суворинъ. Предсѣдателемъ главнаго совета избранъ лидеръ думской партіи националистовъ П. Н. Балашевъ, человѣкъ, обладающій, кроме крупнаго состояния, большой выдержанкой, тактоицъ и, какъ говорятъ, образованностью. Но въ кончинѣ Ильи

рать, организаторскимъ талантомъ. Мнѣ сообщаютъ, что новый составъ совѣта рѣшилъ повести дѣло широко. Дай Богъ! Разумѣется, въ будущее заглядывать трудно. Но я сильно думаю, что новый совѣтъ по-ведеть дѣла Национального союза энергич-ные и успѣшны, чѣмъ было при прежнемъ совѣтѣ. Основной взглядъ П. И. Балашева и его сотрудниковъ на то, что такое партія и какъ она должна дѣйствовать, совершен-но правиленъ. П. И. Балашевъ неодно-кратно подчеркивалъ, въ томъ числѣ и въ телеграммѣ Біенскому клубу русскихъ на-ціоналистовъ (въ отвѣтъ на привѣтствіе клуба по поводу сланія думскихъ партій умѣренно-правыхъ и националистовъ), что сила партіи — въ сочувствіи и поддержкѣ на мѣстахъ. Какъ ни просто и ни ясно это, но многіе, очень многіе этого въ Не-

Разъѣ въ Ракопиджи мы предохранили себя отъ подобной возможности и можемъ ли мы предаваться иллюзіи, что Россія когда нибудь пожертвуетъ преимуществами соглашения съ Австріей ради болѣе или менѣе платоническихъ договоровъ съ Италіей? Несмотря на весь крикъ, поднятый въ 1908 году по поводу присоединенія Босніи и Герцеговины, памъ кажется, что соглашеніе съ Австріей все-таки представляеть для Италіи самый лучшій исходъ. Но чтобы въ будущемъ дѣйствовать увѣренno, памъ необходимо поставить изъ мѣсто общихъ соображеній точныя соглашенія, которыхъ, по возможности, руководствовались бы опредѣленными положеніемъ и удовлетворили бы тре-

валь необходи́мость тѣснаго единенія и взаимной поддержки между Всероссійскимъ национальнымъ союзомъ и Петербургскими городскими управлениемъ. Словомъ, мы видимъ картину полнаго смышеинія почитія о Всероссійскомъ национальномъ союзѣ съ по- бованіемъ этого положенія.

Но не одни только отношенія къ Рос- сии и Австріи занимаютъ италіанскихъ по- літическихъ дѣятелей: оживившаяся дѣя- тельность французовъ на западной и южной границѣ Триполиса возбуждаетъ въ нихъ

разъе гравовъ возбуждасть въ нихъ  
шѣкоторую первность. Князь Колонна внесъ  
запросъ правительству по поводу защиты  
италіанскихъ интересовъ на границахъ Три-  
полиса. Министръ графъ Джіучіардіні отъ-  
тиль указание на территориальную пе-  
прикосновенность турецкихъ владѣй въ  
Африкѣ, обеспеченную договорами, которые и  
служатъ лучшей охраной италіанскихъ инте-  
ресовъ. Предпринятое въ прошломъ году на-  
ступленіе французовъ къ озеру Чадъ и ок-  
купация Бадая основаны на заключенныхъ 10  
лѣтъ тому назадъ соглашеніяхъ съ англичанами. Это заявленіе удовлетворило не всѣхъ де-  
путатовъ. Депутатъ Чирмена внесъ запросъ  
правительству, въ которомъ требуетъ объ-  
ясненій насчетъ того, не составить ли ок-  
купациі Бадая Франціей нарушенія франко-  
италіанского соглашенія относительно Сре-  
диземного моря. Онъ мотивируетъ свой за-  
просъ сѣдующими соображеніями: Оккупаци-  
я лишила всакой цѣли Триполисъ, вклю-  
ченный въ сферу интересовъ Италии. Фран-  
ція нарушила духъ франко-италіанского со-  
глашенія, и Италия обязана предложить  
Франціи отказаться отъ оккупациі Бадая.  
Повсюду, гдѣ соприкасаются французскіе и  
италіанскіе интересы, Франція обращается  
къ Италиѣ, какъ съ *qualité négligeable*.  
Это равно относится къ Тунису, Триполи,  
Абиссиніи и Бенадиру. Франція испытыва-  
етъ почтеніе къ одной лишь Англіи, Ита-  
лія дацъ еї не существуетъ. Одинъ ита-  
ліанскій дипломатъ въ бесѣдѣ съ Чирмені  
говорилъ: Повсюду, гдѣ намъ приходится  
защищать италіанскіе интересы, Франція  
становится намъ поперекъ дороги. Это всѣмъ  
извѣстно, но наши министры иностраннѣхъ  
дѣлъ въ силу традиціи дѣлаютъ видъ, будто  
Франція тщательно охраняетъ наши пра-

Одновременно министр графъ Джорджъ Чардинъ, отвѣчая на запросъ депутата Галанъ, высказалъ относительно критскаго вопроса. Державы-покровительницы, говорилъ онъ, легко пришли къ соглашению относительно необходимости совмѣстной дипломатической деятельности. Вышестоящее же

е преминуло оказать влияние. Греческое правительство сообщило державамъ и оттоманскому правительству, что созывъ национального собрания поставилъ цѣлью успо-  
сение и примиреніе спутреній и вѣтшней  
политики страны. Это сообщеніе лишило  
положеніе прежнаго острого характера. На-  
ши чувства побуждаютъ насъ съ равной  
злопотѣй взирать на новый либеральный  
режимъ въ Турціи и на улучшеніе въ по-  
ложеніи Греціи. Что касается интересовъ  
Италии, то они требуютъ совѣтской дѣя-  
тельности съ другими державами. Высшая  
цель нашей политики состоять въ сохране-  
ніи международнаго мира, который въ на-  
стоящей моментъ находится въ зависимости  
отъ положенія на европейскомъ Востокѣ.  
Ское дѣйствіе, направленное къ укрѣпле-  
нію этого положенія, должно встрѣтить па-  
у дипломатическую поддержку.

Англо-германскія отношенія. Авторъ запечатлѣлъ интервью съ германскимъ императоромъ, которое было напечатано въ прошломъ году въ «Daily Telegraph» и вызвало такое волненіе въ Германии, Уильямъ Галз помѣстилъ въ американскомъ журналѣ «The World's Work» сенсационную статью подъ заглавіемъ «Англія и Германия: возможна ли война между ними?» Редакціонной замѣткѣ къ этой статьѣ говорится, что Галз только-что вернулся изъ Европы, где въ теченіе года посѣтилъ столицы различныхъ государствъ и заявилъ дружескія отношенія со многими представителями разнѣхъ правительствъ. Галзъ посчастливилось ознакомиться очень близко съ положеніемъ дѣлъ въ Европѣ и узрѣть мало кому известныя обстоятельства, взгляды на настоящее положеніе высшихъ правительственныйхъ сферъ. Галзъ считается очень компетентнымъ судьеи европейской политики, и его статьи и заявленія читаются съ большимъ вниманіемъ не только въ Америкѣ, но также и въ Англіи. Въ новой своей статьѣ Галзъ доказываетъ, что Германия очень скоро, можетъ быть, даже черезъ годъ, сравняется съ Англіей въ своихъ морскихъ силахъ. Галзъ подтверждаетъ, что ни одна изъ этихъ державъ не желаетъ въ глубинѣ думать о войне. Серьезной причиной, которая, однако, можетъ привести къ войнѣ, является убѣженіе народныхъ массъ въ Германии и Англіи, что, рано или поздно, война должна разразиться. Если же народа не больше и больше склоняются съ мыслью о войнѣ, то будетъ действительно чудомъ, если война эта не испыннетъ иаконецъ,— говоритъ авторъ статьи. Какал-нибудь мечтъ, какое-нибудь неопредѣленное событие, мелкое столкновеніе можетъ оказаться край, которая случайно взорвѣть пороховой складъ. Но даже и безъ такой случайности неизвестны даже о судьбѣ приговоренныхъ. Такую жестокость, по закону,ѣ можетъ, и допустимую, никогда не проявляло правительство Мауры, хотя его всегда упрекали въ страшной супостости. Что же остается, спрашиваетъ себя корреспондентъ отъ либерализма Морета и его хваленія человѣколюбія? Все это, несомнѣнно, было двуличіемъ, какъ и вообще вопросъ о дарованіи амністії, ибо на дняхъ испанскіе газеты сообщали, что правительство Морета было наимѣноно воспользоваться этимъ вопросомъ, какъ паролемъ на выборахъ, привлечь имъ на свою сторону широкіе слои населения. Однако, консервативная партия отнюдь не противится дарованію амністії, но, напротивъ того, отстаиваетъ ее въ своей печати; кроме того, въ самое послѣднее время большинство республиканскихъ организаций протестовало противъ отсрочки дарованія обѣщанной амністії ради использования ей въ предвыборной кампаніи. Впрочемъ, Морету дѣлались еще болѣе серьезные упреки. Такъ, напримѣръ, либерально-соціалистическая «Машана» утверждала, будто Маура, прежде чѣмъ решиться отсовѣтовать королю помиловать Феррера, спросила мнѣніе по этому предмету Морета, какъ лидера правительственной оппозиціи и будто послѣдний поддержалъ совѣтъ своего предшественника. Это извѣстіе, говоритъ корреспондентъ, не содержитъ ничего неправдоподобнаго, такъ какъ оно отвѣчало лишь давно усвоенному въ конституціональныхъ странахъ обычью, согласно которому, въ серьезныхъ государственныхъ вопросахъ испрашивается мнѣніе главныхъ руководителей оппозиціи. Моретъ, самъ себѣ разумѣется, энергично опровергаетъ эти слухи, Маура же пока молчитъ; какъ говорятъ, онъ коснется этого вопроса при первой возможности въ парламентѣ.

сти патанутость, къ которой ведеть первое и все разрастающіяся приготовление къ войнѣ, можетъ оказаться неперенесимой для Англіи. Постройка каждого по-го Дредноута въ Англіи падаетъ страшной жестью на плечи англійского населения. При этомъ англичане все яснѣ и яснѣ дѣлать, что всѣ ихъ огромные расходы не состоятъ будуть сохранить за ними ихъ превѣтство на морѣ. Англія, какъ известно, выступала уже на второй мирной конференціи въ Гаагѣ съ предложениемъ объ ограничении вооружений европейскихъ державъ морѣ, и предложеніе это было отклонено Германіей. Легко представить себѣ бѣдство и безумный ужасъ Англіи. Гадѣ казывается, что Англія вся охвачена теперь первой тревогой, тогда какъ Германія, спокойно смотритъ на близкое

и вполне спокойно смотреть на будущее. Быцы, по словамъ автора, относятся къ глаичанамъ съ сознаниемъ своей силы и за то не съ некоторымъ презрѣніемъ и сколько не опасаются теперь англійской инкрупнціи въ политической области. Англія же испытываетъ настоящій ужасъ передъ мирнымъ расширениемъ германскихъ торговыхъ оборотовъ, хотя и старается, по-безсознательно, замалчивать успѣхи Германии. Такое положеніе вещей создаетъ въ англійскомъ народѣ убѣжденіе въ неизбѣжности войны, и въ этомъ то и заключаютъ истинные причины его ненависти и страха передъ Германіей. Англія, въ тайникахъ своего сердца, сама не вѣритъ своимъ словамъ о воинственныхъ намѣреніяхъ Германіи, но въ этихъ словахъ находить отраженіе ея собственное стремленіе къ разрѣшенію теперешняго невыносимаго положенія никакими угодно средствами.

**Военные суды въ Испаніи.** Барцелонскій преспоидентъ «Hamburger Nachrichten» даетъ характеристику образа дѣйствій наѣхъ вышедшаго въ отставку испанскаго министерства Морета въ дѣлѣ ликвидированія посѣдѣстій бывшихъ въ Барцелонѣ злорядковъ.

Неумолимые военные суды, говоритьъ продолжали функционировать и прави-

ы его такъ сильно потрясены, что онъ постоянно плачетъ. Тѣмъ не менѣе, корреспонденты газетъ не оставили его въ покой, и «Journal» передаетъ разсказъ единственнаго очевидца катастрофы:

хъ приговоровъ. Однако, никто въ Испаніи не упрекаетъ въ этомъ военное судебнѣе вѣдомство, такъ какъ всѣмъ, извѣстно, при отправлении своихъ обязанностей суда вынуждены строго придерживаться буквы военныхъ законовъ, а поѣдніе крайне строги. Недовольство либерально настроенного населенія направлялось противъ правительства. Послѣднее, какъ извѣстно, уже пѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ обѣщало даровать амнистію. Поэтому недовольные упрекали его въ томъ, что если оно не хочетъ исполнить свое обѣщаніе изъ уваженія къ конституціи, то, во всякомъ случаѣ, оно могло бы прекратить начатый въ результатѣ юльскихъ беззорядий судебнаго преслѣдованія; для этого у правительства достаточно поизночій, чтобы оно не упрекали въ поснагательствахъ на конституцію. Всѣ въ Испаніи убѣждены въ томъ, что вынесенные со времени нахождения у власти министра-президента Морета смертные приговоры—въ общей сложности не менѣе 20,—не будутъ приведены въ исполненіе, такъ какъ общая амнистія считается чѣмъ-то совершенно безспорнымъ и очевиднымъ. А между тѣмъ кабинетъ Морета, по видимому, забылъ, что дальнѣйшее инциодированіе военныхъ судовъ не только смѣшило испанское военное судоизвѣдство, но и ставило генераль-капитана Каталоніи Вейлерса, добросовѣстность чувства долга котораго дли всѣхъ виновныхъ сомнѣній, въ весьма затруднительное положеніе. Для того, чтобы не допустить приведенія въ исполненіе вынесенныхъ военныхъ судомъ по сю пору смертныхъ наказаний, парламентъ, отвѣтствъ. Вдругъ страшный шумъ заставилъ меня вскочить въ моей каютѣ. Я выско- чилъ на лѣстницу, а оттуда на коммандный мостикъ, куда бѣжали уже всѣ пассажиры. Паника была страшная. Море бушевало и ревѣло, бура была такъ ужасна, что никогда не забыть этого зрѣлища. Когда я вмѣстѣ съ другими выскочилъ изъ мостики пароходъ разбился пополамъ. Одна половина немедленно исчезла въ волнахъ, другая, на которой я находился, все время заливалась водой. Я помню, какъ схватился за большой обломокъ, вѣпился въ него руками и ногами. Потомъ я потерялъ сознаніе. Что произошло потомъ, я не знаю. Когда я очнулся, я лежалъ на животѣ на попрѣтой посомѣ скалѣ. Я не могъ пошевелиться отъ боли и думалъ, что у меня сломаны все члены. Но волны заливали скалу, выбрасывали обломки на камни, пушки дерева попадали въ меня. Я собралъ все свои силы и изъ пѣсколькоихъ брусьевъ и досокъ соорудилъ родъ плотины, за которой укрылся. Мне сказали потомъ, что я пролежалъ такъ около 14 часовъ. Я самъ ничего не помню. Боль и холода мучили меня, и я не могъ отдать себѣ отчета въ томъ, что происходило вокругъ меня. Потомъ я сталъ испытывать смутную потребность искать спасенія. Я не хотѣлъ умереть въ одиночествѣ на этихъ скалахъ, не сдѣлать попытки выбраться оттуда. Я снова уѣпился за доску, принялъ такое положеніе, что волны во время прилива должны были вынести меня на берегъ. Попытка удалась не сразу, но волны опять швыряли и били меня о камни, пока я не

«Journal» отъ себя добавляетъ, что по-  
большемъ трудомъ удалось мнъ объяснить,  
что я желалъ-бы послать телеграмму моей  
матери. Наконецъ, одинъ изъ нихъ меня по-  
нялъ, взялъ меня на руки, и понесъ меня  
въ Цюндаделу. Тамъ я рассказалъ, что со  
мной было. Но я не зналъ, что я былъ  
единственнымъ пассажиромъ, пережившимъ  
катастрофу. Когда меня перевезли въ паро-  
мобиля, я могъ указать дорогу къ мѣсту  
гибели парохода. Были захвачены биты,  
лькарство, жизненные припасы; но все бы-  
ло напрасно. Ужасная картина представи-  
лась намъ на берегу: обваженные и полу-  
обнаженные тѣла плавали среди обломковъ  
парохода. Волны бросали изуродованные  
трупы о скалы и опять, какъ-бы играя,  
уносили ихъ въ море.

Всѣ эти обстоятельства будуть предме-  
тами самыхъ разнообразныхъ постановлений  
иѣстпыхъ крестьянскихъ учреждений и по-  
избѣжно должны будутъ дойти до разсмотрѣнія  
Правительствующаго Сената. Какъ  
разберется въ этомъ Сенатъ, непозѣтно;  
оберъ-прокуроръ 2-го департамента Сената  
И. М. Тютрюмовъ въ своихъ замѣчаніяхъ,  
предвидѣ затрудненіе въ исчислениіи срока  
предположенной 24-лѣтней давности, дѣла-  
ть со своей стороны попытку разрѣшить  
это затрудненіе; можетъ быть, въ этомъ  
отношении его мнѣніе раздѣлить и сенаторы  
2-го департамента, по во великомъ слу-  
чаѣ позволительно предвидѣть и разногла-  
сія, и восхожденіе дѣла на разсмотрѣніе  
общаго собранія Сената, и предложенія ми-  
нистра юстиції. Вопросы, лишь бѣгло иною

ложеи труповъ свидѣтельствуетъ объ отчаянной борьбѣ со стихіей. Руки судорож-но вцепились въ обломки дерева и спаса-тельный пояса и такъ и застыли па пухъ. Картыа тѣмъ болѣе потрясающая, что, согласно посаѣднимъ павѣстямъ, нѣть ни-какой надежды спасти кого-нибудь, кроме Бодеза, жизнь котораго также находится въ опасности вслѣдствіе перенесенного по-тосанія французскаго и праѣственнаго

Вопросъ о сокращеніи числа праздниковъ. Послѣдній съездъ представителей крестьянъ отъ общеннаго землевладѣнія къ личному участковому, а между тѣмъ изданіе закона о 24-лѣтней давности поставляетъ многихъ крестьянъ въ весьма затруднительное положеніе.

позв. Последний съездъ представителей биржевой торговли и сельского хозяйства, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», вынесъ резолюцію, подчеркивающую необходимость скорѣйшаго проведения законопроекта о сокращеніи числа праздниковъ. Аналогичное постановление принятъ съездомъ представителей промышленности и торговли. Между тѣмъ вопросъ о сокращеніи числа праздниковъ за послѣдніе дни принялъ неожиданный оборотъ. Законченный уже разсмотрѣніемъ въ особой комиссіи Государственного Совета законопроектъ Андріевскаго долженъ бытъ поступить въ общее собрание еще въ декабрь минувшаго года. Всѣдѣствіе категорическаго протеста представителя министерства внутреннихъ дѣлъ противъ законопроекта, послѣдній былъ временно снятъ съ очереди. Одновременно сильная агитация противъ проекта началась и въ правыхъ кругахъ Государственного Совета. Агитация эта увенчалась успѣхомъ. Предполагается не ставить законопроекта на очередь въ теченіе настоящей сессіи.

Быть можетъ крестьянинъ въ весьма затруднительное положеніе въ лаштить изъ тѣхъ правъ на выдѣль изъ общины, который принадлежать имъ по пынѣ действующему закону. Это положеніе можетъ быть илюстрировано слѣдующимъ весьма обыденнымъ случаеніемъ. Крестьянинъ N обратился въ 1909 году къ земскому начальнику съ просьбою объ укрѣпленіи въ его личную собственность участка надѣльной земли въ его селеніи. Земской начальникъ, у которого такихъ просьбъ пѣсколько десятковъ, а иногда и сотень, объяснилъ просителю, что его просьба будетъ исполнена въ очередь, которая настанетъ будущимъ лѣтомъ. До наступленія этого срока выходитъ предположенный Государственную Думою законъ. Въ селеніи, къ которому принадлежитъ N, въ теченіе послѣдніхъ 24-хъ лѣтъ не было общихъ передѣланъ или такъ утверждаютъ многие изъ односельчанъ N. Земскому начальнику въ виду возникновенія такого спора остается лишь отказать N въ просьбѣ о выдѣль въ виду того, что N уже по закону является участковымъ владѣль-

И. Л. Горемыкинъ о земельномъ проектѣ. Членъ земельной комиссіи Государствен-  
шаго Совѣта, какъ передаютъ «Русск. Вѣд.», разослаю письмо И. Л. Горемыкина по по-  
вому законопроекта о крестьянскомъ зем-  
левладѣніи. Письмо это является отвѣтомъ  
на обращенную къ И. Л. Горемыкину про-  
сыбу предсѣдателя комиссіи кн. П. П. Тру-  
бецкого высказать свои замѣчанія по про-  
екту.

«Мы приходится начать, пишетъ И. Л.

«Минь приходится пачать, пишеть И. А. Горемыкинъ, съ того, что въ настоящее время я не считаю полезнымъ касаться закона 9 ноября 1906 г. въ томъ видѣ, въ какомъ онъ былъ изданъ и затѣмъ внесенъ на рассмотрѣніе Государственной Думы. Это законъ, дѣйствующій въ продолженіе трехъ лѣтъ, въ силу этого закона уже успѣло устроить свое землевладѣніе сотни тысячъ крестьянъ. Существенно измѣнить его уже поздно, и это внесло бы опасную неустойчивость и путаницу во все дѣло престьянскаго землеустройства; недостатки, какіе обнаружить въ этомъ законѣ практика, могутъ быть и, вѣроятно, будуть исправлены въ свое время, а теперь нельзя не принять его въ законодательномъ порядкѣ: сложное производство о выдачѣ вѣсъ крестьянамъ этого селенія или всему селенію актовъ, узаконенныхъ ст. 3-й думскаго законопроекта. Работа по составленію и выдачѣ этихъ актовъ предстоитъ крестьянскимъ учрежденіямъ огромная; она гораздо сложнѣе составленія первоначальныхъ актовъ земельного устройства крестьянъ, уставныхъ грамотъ и владѣній записей. Когда она можетъ быть кончена при наличии силахъ мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій? Бресты же, которымъ будетъ угрожать примѣненіе закона о 24-лѣтней давности, должны будутъ ждать ея окончанія, лишенные тѣхъ правъ на выѣздъ изъ общины, которыхъ предоставлены имъ указомъ 9-го ноября 1906 года.

Оставалась въ этихъ предѣлахъ обсуждения вопроса и обращаясь къ тѣмъ добавлениямъ къ указу 9 ноября 1906 г., которыхъ были къ нему сдѣланы Государственной Думой, мнѣ представляется существенными лишь предположеніе Думы объ обращеніи общеннаго престольянскаго землевладѣнія въ подворное, личное, во всѣхъ тѣхъ крестьянскихъ общинахъ, въ которыхъ не было

Не входя въ обсужденіе самой мысли о превращеніи общиннаго землевладѣнія въ единоличную собственность крестьянъ тѣхъ участковъ общинной надѣльной земли, на

представления община о земельныхъ въ подворное, путемъ принудительныхъ законодательныхъ мѣръ, я вынужденъ прийти къ заключенію, что мѣра, предложенная Государственной Думой, во-первыхъ, не достигаетъ своей цѣли и, во-вторыхъ, съ закономъ 9 ноября 1906 г. налагаемой участковъ общинной подольской земли, на которые они получили право по ст. 12-й ст. общаго пол. 19 февраля 1861 года, за прекращеніемъ, съ 1 января 1907 года, выкупныхъ платежей. Сдѣланное же Государственою Думою къ этому закону до-

закономъ 9 ноября 1906 г. неразрывной, даже прямой связи не имѣть.

Первое изъ этихъ заключеній вытекаетъ изъ сдѣдующихъ практическихъ условій въ сужденій: сказать въ законѣ, что крестьянскія общности, въ конкѣ не было об- бавлениѳ о 24-лѣтней давности, обязательно обращающее ихъ въ подворныхъ владельцевъ, лишаетъ ихъ этого способа и права, такъ какъ для подворного владельца не можетъ быть выдѣла изъ общинной собственности. Законодательнымъ путемъ,

иныхъ сознанийъ, за тоихъ не имающихъ передѣловъ въ теченіе 24-хъ лѣтъ, предшествовавшихъ изданію закона, признаются перешедшими въ часадѣственнопчастковому владѣнію, и ограничиться этимъ общимъ правиломъ—почти равносильно тому, чтобы ничего не узаконить. Чтобы придать этому правилу практическое значеніе примѣннаго закона, надо опредѣлить, какъ исчислять указанный срокъ, какъ долженъ быть доказанъ послѣдовавший передѣлъ и что должно быть признаваемо за такой передѣлъ, отъ котораго можетъ на-  
собственность. Законодательный путемъ, конечно, можно обратить часть или даже и все общинное крестьянское землевладѣніе въ подворное, по такому закону сдавали мѣсто въ узаконеніи о выдаѣль въ единоличную собственность крестьянъ принадлежащихъ имъ частей общинной собственности. Такой законъ бы болѣе упростилъ въ ряду узаконеній, касающихся крестьянского землевладѣнія вообще, или онъ могъ бы составить предметъ особаго законодательного акта, и я остаюсь при мнѣніи, что съ закономъ 9 ноября 1906

Вы, может быть, спросите, меня, къ какимъ-же практическимъ выводамъ пришли мы, что съ закономъ 3 ноября 1906 года онъ не только неразрывной, но даже и простой связи не имѣть.

какимъ-же практическимъ выводамъ при-  
водятъ мои замѣчанія? На этотъ вопросъ  
я бы отвѣтилъ, что законъ 9 ноября  
1906 года мѣнять уже нельзя, не подтвер-  
гая все наше сельское населеніе большой  
опасности, и потому его сдѣлать прини-  
мать Государственному Совѣту въ томъ  
видѣ, въ какомъ онъ вышелъ изъ Госу-  
дарственной Думы и одобренъ правитель-  
ствомъ. Сдѣлустъ однако сдѣлать попытку  
освободить его отъ прибавленія, сдѣланны-  
го къ нему Государственную Думою въ  
первыхъ семи статьяхъ ея проекта; если  
эта попытка не удастся и Государственная  
Дума останется при своемъ мнѣніи, то дѣ-  
лать цечего, надо принять ея проектъ,  
або отверженіе закона 9 ноября 1906 г.  
недопустимо и было бы больше вредно,  
чѣмъ принятие закона о 24-лѣтней дав-  
ности для превращенія общ资料ного земле-  
владѣнія въ личное участковое. Этотъ по-  
следній законъ въ томъ видѣ, въ какомъ





**Студ.** бр. В. и Н. Андрієвські ішуть ур. М.-Владим., 90, кв. 35. № 4-2Р1481

**Студ.** съ дѣт. Фундука, 55, кв. 2. И. С. \* 2-5 Р1431

**Ок-ша** 8 пла. гим. (исп.) и речет, гор. во всѣ клас. гим. Львовск., 47, кв. 9. № 2-2 Р1391

**Окон.** мин. гим., усп. готов. и реч. Бобин. буд., 21, кв. 1. Вид. 9—11 и 4—6. \* 2-3 Р1372

**Оконч.** гимн. ст. сереб. мед. ищ. ур. Львовск., 47, кв. 1. № 2-1 Р1491

**Leçons d'Anglais**  
au moyen du russe ou du françois, par une dame professeur de Londres. Видето 2—3 часа субб. Народовская, № 12, кв. 13. \* 3-3 Р1446

**Gesunde** Наушненск. Лотеранская, № 12, кв. 10. срсб 5-10 13

**Німа-Бонна** молодая интез. нужна въ отъѣзде изъ одн. реб. жалов. 20 руб. Гостин. Гладышова, 39, отъ 10—12 и отъ 4—5 час. № 2-2 Р1480

**Землемѣр.** группа исполн. инженеровъ, атѣн. и чертеж. работы. Б. Владимировск., № 45, кв. 17. № 3-13 Р1328

**Хозяйка** ог. ищ. мѣс. мог. ст. шат. М.-Благовѣщ., 143, кв. 3. № 2-2 Р1394

**Вдова** молод. прѣѣзж. инт., ищ. мѣс. заѣзды. самост. хозяйст. Гост. Мишайлов. монаст., ком. № 97, о. М. Т. 1-2Р1477

**Сад. рабоч.** треб. сор. утр. гост. Гладыш., 54. Р1504

**Опыт. портних.** вцц. поден. раб. ищ. реч. нал. Благов., 29, кв. 20. Р1501

**Ком. дѣл.** опрятн. вуж. один. инт., спр. К. гост. Гладышова, № 54. Р1502

**Портних.** инт. поден. или мѣс. раб., шитье платья и блуз. Жильник., 2, кв. 9. Р1498

**Портних.** оп. ищ. раб. поден. или мѣс. Б. Житом., 30, кв. 9. Р1437

**Дамскій Х. Зильберманъ** портнихъ перехожа изъ М. Подвалную, 5. \* 3-Р1482

**Слесаря-машиниста** ишту мѣста, ищ. больш. прѣз. изъ земед. маш. Согл. въ отъѣзде. Брест., 25, кв. 91. Дробізко. Р1475

**Прѣїзж. горничная** ищ. мѣста, ищ. личн. рек. Адр.: Институтская, 50, кв. 3. № 2-3 Р1356

**Горничномъ**, одн. присл. ищ. мѣс. ищ. реком. Ивановская, 74, кв. 7. Р1496

**Господина реч.** ПРАЧКУ съ крахм. бѣла, често. трудомъ. Прѣїзж., 18, кв. 2. Р1500

**Прачна** съ крахм. ищ. под. ван по мѣс. раб. Б.-Басильк., 63, кв. 5. Р1487

**Кухарку** опыта, рекоменд. господин. Б.-Житомирск., 20, двор. Р1492

**Хороший** поваръ трезв., им. атт., ищ. мѣста въ домъ на хорошемъ язво, мож. на выѣз. Меринговская, 3, кв. 29. № 2-2 Р1237

**Господа РЕКОМЕНДУЮТЬ** честную женщину одн. присл. М.-Благ., 133, кв. 14, отъ 12-3. 2-3 00

**Садовника** опыт., съ хор. атт., женат., ищ. мѣста. Европейская гостин., спр. Вадильська, № 2-3 Р1355

**Одн.** прислуг. или горничной ищ. мѣста. Прозоровская, № 4, кв. № 6. Р1476

**Одн.** присл., горничн. ищ. мѣс. съ ребенкомъ. Базиловск., 32, шв. Р1499

**Продаются на сносы** деревянныи дома. Базил. булавар., № 7. № 10-1 Р1788

**20 руб.** всѣ контракты ком. съ прѣз. мѣб., отъѣзду Брестат., 8 м. у агентиц. Козловск., 15. № 2-3 Р1339

**Продаются** породисты лошади и скаки. Гомазевская, 4. № 4-10 Р1199

**Ф. Я. СЕРЕДА**, поср. по продажи и покупки ищ. въ домъ и др. ком. адр. Софийск., № 13. № 6-10 Р1396

**Стенографический** инст. Е. К. Трутовой К. Крешатикъ, 22,

открывает прием въ паралельную группу. Июн. звонко. Окончив, немедленно представ. запит. Перенеска на машинѣ. № 2-3 39

**НАЕМЪ НЕМОКЪ.** Владиц., 39, д. Сиротинна. Телеф. 1713. № 2-100 Р1507

**Акушерка Н. В. Василевская** прими. на дому больн., сквер. берес. и рожениц. Б. Подольская ул., 11, кв. 2. № 81-100 Р1977

**Дрова** покупайте сажен. только по Свіномомъ базарѣ. Львовская плош. № 6 (б. красн. выѣзда), тутъ находится постоян. больш. каб. саж. ауши. сорт.—по сам. выѣзда. Чивіль. Пріль. им. піль. въ піль. др. п.

**камен. уголь.** всѣ контракты № 37-100 Р1293

**Что такое шевіть «ТУРИНЪ»?** Новинство въ області матерій на музеке костюмі есть «Шевіть Туринъ». При такій дешев. цѣнѣ кавт. 3 р. 95 к. за цѣлый отрѣзъ 4/4, вѣтъ для полн. мужскаго костюма, матеріи и въ чёмъ не отпадаетъ отъ такої же въ 3—4 вѣтъ, и обладаетъ всѣми качествами оной, а именно: высшая прочность, практичность и элегантность. Цвѣта: чёрн., т.-синій, коричн., оливковый. Высма. нал. вѣтъ, но почти безъ задатка. При вымыт. 3 раза болѣе отрѣзъ, приватается къ пальму отрѣзу низкое количество подкладки беззатратно. Безъ риска, полное ручательство, если не понравится пришив. обратно. Требование прими. адресъ: въ фабрику шерстяныхъ паддай. З. Розенталъ г. Лодзь.

№ 12-16 Р1403

**КРЫСЬ,** МОЛЬ,

**клоповъ** и всѣхъ родовъ насѣкомыхъ каждый можетъ скоро истребить средство

**Виталія Візенталь,** Бол.-Васильковская, № 76. Временно въ наложеннѣи платежомъ. № 6-10 Р1282

**20 тыс.** нужн. подъ залогъ инициа. 1172 дес., альб. 650 дес., вѣтъся жив. и мер. вѣтъ, паст. на фону чорн. пятно. Газетн. поштамтъ. Н. Д.

№ 2-3 46

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно

2 прил. КОМН., годи. юристу, врачу.

Продаются дѣлъ усадьбы съ домами:

Фундукаевская, № 42, кв. 25. № 2-2 Р1452

20 тыс. нужн. подъ залогъ инициа. 1172 дес., альб. 650 дес., вѣтъся жив. и мер. вѣтъ, паст. на фону чорн. пятно. Газетн. поштамтъ. Н. Д.

№ 2-3 46

Приблудъ собака сетьєръ съ очінниками.

собака сетьєръ съ очінниками.